

11.1.2019 14^h00 Début de la journée
21.

Anne Rivol - 34 Rte de la Dixe 16460 VALENCE.

Depuis 2012 - 2014 l'étude SCOT et en cours pour un projet inutile qui ne comp. mais ne regroupe pas toutes les structures déjà existantes.

Après concertation des élus, l'objectif public est de demander leur aval aux citoyens, mais pourquoi? les citoyens n'ont plus aucun pouvoir même si travers leur conseil municipal, car celui-ci ne fait que valider les décisions prises en CDC, elles-mêmes émanées par le PCC.

- on va t-on trouver une réglementation dérogatoire
 - avec une restriction de possibilité d'installation d'habitat en milieu de campagne avec des nécessités budgétaires importantes
 - avec une difficulté de liaisons pour les déplacements
 - avec une quasi impossibilité de liaisons téléphoniques et internet dans beaucoup de zones rurales
- Quelle date peut-on venir s'installer dans cette zone à part des colporteurs itinérants?

Plu

Beatrice DELAYE - de Lasseé 1 Chemin de Boué -
16460 VALENCE

José DELAYE 1 Chemin de Boué - 16460 Valence

En premier lieu j'ai interrogé sur le pouvoir réel et les compétences réelles de SCOT? Si ce sont des outils qui sont que consultatifs à qui sert-il? Ses prescriptions sont-elles contraignantes ou facultatives?

Si il a un pouvoir, même limité, le SCOT se doit de protéger et préserver le paysage charentais et donc, d'empêcher la prolifération anarchique de parcs éoliens et la saturation qui en découle. Si tous les projets aboutissent il y aurait 176 à 189 éoliennes dans le Pays de Ruffec, dans un rayon de 19-20 km autour de Fontenille! Ce serait un massacre absolu

de paysage charentais sufficois.

J'en ai beaucoup d'impressions et d'ennemis à ce sujet dans le livre 3, page 282 à 287 sur le état des lieux de l'édifice - Tout est obsoleto.

Dans le livre 3 page 62 et page 87, on constate que les prescriptions sont les exécutées par le photovoltaïque et les lieux par l'édifice - (p 87. B5.4).

Dans l'ensemble, j'ai reproché à ces lignes du Rapport de Présentation du SCOT, leur blabla, leurs longues phrases fumeuses qui ne veulent rien dire ou qui enfouissent de parts ouvertes ! Des redites, des répétitions, des ennemis, des incompréhensions (lire 1-4 - p 6 et 7 carte), des imprécisions etc... Ce rapport manque cruellement de concret, de clarté, de précision.

~~Delay~~

~~Bertrand~~

~~Paul~~

Nicolas GERVAS de LAFOUR (SPPEF) ~~Sainte~~ 16860 Valence
J'exprime un avis défavorable concernant le projet de SCOT par le
pour Sufficois et je joins à cet avis, un autre exemplaire sans format
papier.

