

# Enquête Publique Commentaires sur le Dossier "SCOT"

GOÏZE, le 11 janvier 2019

A la lecture du dossier, je comprend que le SCHEMA de COHERENCE TERRITORIALE est un plan d'organisation du Territoire initié par les nouvelles instances qui nous Gouvernent. Non pas qu'elles remplacent les anciennes, mais elles s'y rajoutent!

La SUPER REGION ne peut pas gérer les Territoires avec les anciennes instances: Régions, Départements, Chambres de Commerce, Chambres des métiers, d'Agriculture, etc, etc -- Non! il lui faut du nouveau: les PAYS.

Donc le SCOT est le plan que va utiliser le Pays du Ruffécois pour gérer les mandats de travail de notre vie quotidienne: couleur des volets  
plantes sur la place du village  
dimension de nos jardins  
etc, etc --

Après avoir vanté la diversité de nos villages, les instances publiques notent à travers le SCOT, que nos délégués municipaux n'ont pas la compétence pour choisir les fleurs à installer sur la place du village. il leur faut une liste établie par des paysagistes!!  
l'uniformité est Reposant!!

Après avoir vanté la beauté de nos paysages le scot suggère de les valoriser en y rajoutant des Ediennes et Panneaux Salaires: n'est-ce pas

incohérent ? nous sommes déjà envahi d'éoliennes

Après avoir vanté notre magnifique patrimoine bâti, le SCOT fait remarquer que nos centres bourgs sont désertés. Pour les redynamiser il faudrait monter des projets de "réhabilitation de l'habitat existant". Mais qui permet aux grandes surfaces de s'agrandir toujours plus et ainsi de tuer tous les petits commerces et donc de vider les centres bourgs ? Ce sont les POLITIQUES !

qui favorisent les zones commerciales grandioses qui poussent la population à se déplacer plus souvent et plus loin ? Les mêmes POLITIQUES ! et que viennent-ils nous dire à travers le SCOT ? qu'il faut nous obliger à moins utiliser nos véhicules et mettre en place des transports en commun !

Tous les aménagements suggérés par le SCOT sont très coûteux. Si les projets sont acceptés par l'Europe, ils peuvent être subventionnés à 55%. Mais aucune communauté de communes n'est en capacité de financer les 45% restant. Il faudrait donc emprunter, c'est à dire nous endetter pour des années pour remplir les poches des banques !! Est-ce que c'est cohérent quand on sait que TOUTES les collectivités publiques sont déjà endettées "jusqu'au cou" par des générations ?

Il ne faut pas sortir de Saint-Gyr pour comprendre que le seul moyen de redynamiser les zones rurales



c'est de réimplanter des unités de production, des petites entreprises de production et non pas de services. Il s'agit là, de volonté politique : faire en sorte que les petites entreprises puissent vivre de leur travail en France, dans nos régions.

D'ailleurs, je n'ai vu, dans le dernier SCOT, aucune allusion au réseau téléphonique et internet ; alors que c'est indispensable à la vie économique dans les campagnes, encore plus que dans les villes.

Le développement du tourisme qui semble être une obsession chez les politiques, est un leurre : il fait augmenter le coût de la vie pour les autochtones et il fait perdre son âme à tous les pays qui le pratiquent car il amène inévitablement à l'uniformisation. Or le scot a bien noté que la diversité de nos villages faisait le charme de notre pays.

En conclusion, je pense que le "Schema de COHÉRENCE TERRITORIALE" est un gros cahier de BLUFF destiné à nous cacher la quantité de contraintes supplémentaires qui va nous tomber sur le coin du nez !

Je veux noter aussi que le dernier SCOT est très pénible à lire tellement il y a de sigles. Les Administratifs écrivent pour eux-mêmes et se fichent du quidam qui va être obligé de passer toutes ses soirées à déchiffrer les codes

st'il veut comprendre quelque chose.

Et enfin je déplore le mépris des instances politiques pour le RURAL: politiques qui veulent changer nos mentalités! Pourquoi? elles ne sont pas honnes nos mentalités? elles sont meilleures dans les milieux politiques?

Saut a Goize le 14 janvier 2019

  
Catherine LASSEE